

1. Introduzione	pag. 5	3.3. Le nuove modifiche introdotte dal legislatore	pag. 12
1.1. Il "Nordio": un intervento "chirurgico" nel segno delle garanzie individuali	pag. 5	4. Modifiche alle misure cautelari: garanzie effettive o garanzie apparenti?	pag. 12
2. L'abolizione del delitto di abuso d'ufficio	pag. 6	di <i>Andrea Chelo</i>	pag. 12
2.1. La riformulazione della fattispecie all'esito della riforma del 2020	pag. 6	4.1. La mini-riforma del sistema cautelare	pag. 12
2.2. L'oggetto dell'intervento legislativo: l'abrogazione dell'art. 323 c.p., le minime modifiche ad essa conseguenti e la paventata espansione di altre norme incriminatrici	pag. 6	4.2. Il contraddittorio anticipato	pag. 13
2.3. La "contestuale" introduzione del peculato per distrazione (art. 314-bis c.p.) a mezzo del d.l. 4 luglio 2024, n. 92	pag. 8	4.3. Il nuovo interrogatorio "preventivo"	pag. 14
2.4. L'acceso dibattito innescatosi sull'argomento	pag. 9	4.4. La convocazione dell'indagato	pag. 15
2.5. L'inversione del rapporto fra diritto penale e processo: la valutazione del precetto alla prova delle sue conseguenze applicative	pag. 9	4.5. Le previsioni di corredo al contraddittorio anticipato	pag. 16
2.6. Il dibattito sulla legittimità dell'intervento abrogante nella prospettiva costituzionale, internazionale ed europea	pag. 10	4.6. La decisione collegiale sull'applicazione della custodia cautelare in carcere	pag. 18
3. La riformulazione del "traffico di influenze illecite"	pag. 11	4.7. Riflessioni...e qualche ulteriore osservazione critica	pag. 19
di <i>Francesco Compagna</i>	pag. 11	5. Intercettazioni: un intervento legislativo all'insegna della tutela della <i>privacy</i>	pag. 21
3.1. L'evoluzione normativa della fattispecie dal 2012 al 2019	pag. 11	di <i>Leonardo Filippi</i>	pag. 21
3.2. La "riscrittura" dell'art. 346-bis c.p. nella più recente giurisprudenza di legittimità	pag. 12	5.1. Introduzione	pag. 21
		5.2. Le garanzie di libertà del difensore	pag. 21
		5.3. La modifica al regime di pubblicazione del contenuto delle intercettazioni	pag. 23
		5.4. La "stretta" al rilascio di copia delle intercettazioni	pag. 24
		5.5. L'esecuzione delle intercettazioni e la tutela dei terzi intercettati	pag. 24
		5.6. Il procedimento cautelare e la protezione della <i>privacy</i>	pag. 25
		5.7. L'informazione di garanzia e la tutela della riservatezza	pag. 26

Sommario

5.8. L'archivio delle intercettazioni	pag. 26	la notificazione del decreto di citazione a giudizio	pag. 31
5.9. Conclusioni	pag. 26	7.3. L'impugnazione dell'assente	pag. 32
6. Informazione di garanzia: un intervento foriero di maggiori garanzie di <i>Fabrizio Demartis</i>	pag. 27	7.4. L'ampliamento del termine per impugnare	pag. 32
6.1. Premessa	pag. 27	7.5. Il nuovo assetto	pag. 33
6.2. Il contenuto dell'atto	pag. 27	7.6. Problemi	pag. 33
6.3. Il regime di pubblicazione	pag. 27	8. Sentenze di proscioglimento e appello del pubblico ministero: soltanto un traguardo simbolico o davvero una svolta nel sistema delle impugnazioni? di <i>Guido Colaiaacovo</i>	pag. 34
6.4. Le forme della notificazione	pag. 28	8.1. Origini	pag. 34
6.5. Le modifiche minori	pag. 29	8.2. Connotati	pag. 35
6.6. Conclusioni	pag. 29	8.3. Tensioni	pag. 35
7. Un passo avanti nella disciplina dei requisiti formali delle impugnazioni di <i>Guido Colaiaacovo</i>	pag. 30	8.4. Quesiti	pag. 35
7.1. La riforma Cartabia e i nuovi ostacoli all'esercizio del diritto di impugnazione	pag. 30	8.5. Soltanto un simbolo?	pag. 36
7.2. Impugnazione e indicazione del domicilio per		9. Modifiche all'ordinamento giudiziario ed al codice di ordinamento militare di <i>Antonella Marandola</i>	pag. 37

GLI AUTORI

Andrea Chelo Professore associato di Diritto processuale penale del Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli studi di Cagliari, Avvocato

Guido Colaiaacovo Professore associato di diritto processuale penale nell'Università di Foggia, Avvocato

Francesco Compagna Avvocato penalista, Docente di diritto penale a contratto

Fabrizio Demartis Avvocato, dottorando di ricerca in Diritto processuale penale nell'Università di Cagliari

Leonardo Filippi Avvocato, già Professore ordinario di Diritto processuale penale nell'Università di Cagliari

Antonella Marandola Professoressa ordinaria di Diritto processuale penale nell'Università degli studi del Sannio

Giorgio Spangher Professore emerito di Diritto processuale penale nell'Università La Sapienza di Roma