

# Sommario

1. Premessa	pag. 5	4. I criteri di accertamento del danno parentale	pag. 27
2. L'evoluzione della giurisprudenza nell'interpretazione dell'art. 2059 c.c.	pag. 5	4.1. L'onere della prova	pag. 27
2.1. Le tre sentenze della Cass. civ. 12 maggio 2003, nn. 7281, 7282, 7283	pag. 8	4.2. L'onere di allegazione ed il regime delle preclusioni del processo civile	pag. 28
2.2. Le due sentenze della Cass. civ., sez. III, 31 maggio 2003, nn. 8827 e 8828	pag. 9	4.3. Il contenuto dell'onere di allegazione	pag. 30
2.3. Il danno da lesione del rapporto parentale conseguente alla macrolesione del congiunto	pag. 11	4.4. Il regime presuntivo	pag. 34
2.4. I profili di incostituzionalità del limite alla risarcibilità del danno ex art. 2059 c.c.	pag. 15	4.5. Gli elementi posti a fondamento della prova presuntiva	pag. 36
2.5. Le quattro sentenze della Cass. civ., Sez. Un., 8 novembre 2008, nn. 26972, 26973, 26974 e 26975	pag. 16	4.5.1. L'intensità del vincolo parentale	pag. 36
2.6. La doppia dimensione del danno non patrimoniale: dinamico-relazionale e sofferenza soggettiva	pag. 22	4.5.2. La convivenza	pag. 37
2.7. Gli effetti della doppia dimensione del danno non patrimoniale sul danno parentale	pag. 23	5. La legittimazione delle vittime secondarie	pag. 40
2.8. Danno biologico e danno parentale: cumulo o duplicazione risarcitoria?	pag. 24	5.1. La legittimazione dei conviventi: le unioni civili e la convivenza di fatto	pag. 42
3. L'attuale assetto del danno parentale	pag. 25	5.2. La legittimazione dei nonni	pag. 45
		5.3. La legittimazione dei nipoti per la perdita/lesione del nonno/a e dello zio/a	pag. 46
		5.4. La legittimazione degli zii	pag. 49
		5.5. La legittimazione del coniuge separato	pag. 49
		5.6. La legittimazione dei congiunti per la perdita del feto	pag. 50

# Sommario

5.7. La legittimazione della fidanzata (o del fidanzato) non convivente	pag. 52	6.4. Il criterio a punti per la liquidazione del danno non patrimoniale da perdita del rapporto parentale previsto dalla Tabella di Milano, Edizione 2022	pag. 64
5.8. La legittimazione del fratello unilaterale e del germano	pag. 53	6.4.1. Le prime applicazioni del criterio a punti previsto dalla tabella di Milano	pag. 66
5.9. La legittimazione dei congiunti residenti all'estero	pag. 53	6.4.2. La Tabella di Milano per il danno parentale ed. 2022	pag. 67
6. La liquidazione del danno da perdita o lesione del rapporto parentale	pag. 56	6.5. Il criterio per la liquidazione del danno non patrimoniale da grave lesione del rapporto parentale previsto dalla Tabella di Milano	pag. 69
6.1. Il criterio previsto per la liquidazione del danno non patrimoniale per la perdita del rapporto parentale dalla Tabella del Tribunale di Roma	pag. 57	6.6. Congruità degli importi risarcitori	pag. 71
6.2. Il criterio previsto per la liquidazione dei danni riflessi subiti dai congiunti della vittima primaria in caso di lesioni dalla Tabella di Roma	pag. 60	6.7. Le ipotesi in cui è possibile raggiungere una liquidazione del risarcimento in una misura superiore ai valori massimi previsti dalle Tabelle del Tribunale di Milano	pag. 74
6.3. Il vecchio criterio "a forbice" previsto dalla Tabelle del Tribunale di Milano per la liquidazione del danno da perdita del rapporto parentale	pag. 62		

## L'AUTORE

**Ludovico Berti** Avvocato in Ancona presso lo Studio Legale Berti&Associati di cui è socio. Attivo nel campo del contenzioso civile, ha maturato specifiche competenze nei vari settori della responsabilità civile e nel diritto delle assicurazioni. Relatore in diversi convegni sugli specifici ambiti di competenza, ha pubblicato la monografia *Il nesso causale in responsabilità civile* (Giuffrè 2013) e *Il risarcimento del danno parentale* (Giuffrè 2018), ha contribuito trattando temi inerenti al risarcimento del danno alla persona alla redazione di diverse altre opere, oltre ad aver pubblicato numerosi articoli e contributi per la rivista giuridica on line IUS Responsabilità civile (IUS.giuffrefl.it) della quale è membro della redazione scientifica centrale.