

# INDICE

## CAPITOLO I

### LA PARABOLA DEL DANNO AMBIENTALE TRA TENTATIVI DI ARMONIZZAZIONE EUROPEA E PERCORSI NAZIONALI

di *Barbara Pozzo*

1.	Introduzione. . . . .	1
2.	Verso una regola europea per danni all'ambiente: il dibattito negli anni '80. . . . .	5
3.	La Direttiva 2004/35 . . . . .	15
3.1.	La nozione di danno ambientale presa in considerazione dalla Direttiva . . . . .	15
3.2.	La disciplina della responsabilità ambientale . . . . .	18
3.3.	Il soggetto responsabile . . . . .	21
3.4.	La disciplina del nesso causale . . . . .	22
3.5.	I confini della responsabilità ambientale ai sensi della Direttiva . . . . .	25
3.6.	La responsabilità solidale . . . . .	27
3.7.	La legittimazione attiva . . . . .	29
3.8.	I criteri di riparazione del danno ambientale . . . . .	30
4.	L'impatto della Direttiva sulla precedente situazione italiana e le novità introdotte dalla Parte Sesta del D.Lgs. 152/2006 . . . . .	33
4.1.	La nozione di danno ambientale . . . . .	38
4.2.	Il soggetto responsabile . . . . .	39
4.3.	Il criterio di imputazione della responsabilità nella Parte Sesta del D.Lgs. n. 152/2006 . . . . .	40
4.4.	Il problema del nesso causale . . . . .	44
4.5.	Principi in materia di responsabilità solidale . . . . .	45
4.6.	Il legittimato attivo . . . . .	46
4.7.	I criteri di risarcimento del danno ambientale . . . . .	47
5.	La procedura d'infrazione aperta dalla Commissione . . . . .	49
6.	Le modifiche apportate alla Parte Sesta in risposta alla Procedura d'infrazione . . . . .	51
7.	L'intervento della Corte di Giustizia . . . . .	54
8.	Il parere motivato complementare del 2012 . . . . .	57
9.	Le successive modifiche alla Parte Sesta apportate dalla Legge 6 agosto 2013, n. 97 . . . . .	58
10.	La recente giurisprudenza della Corte di Cassazione: la condanna a un <i>facere</i> e la determinazione delle misure di riparazione. . . . .	60
11.	Gli ostacoli all'armonizzazione . . . . .	62
12.	Conclusioni . . . . .	64

## CAPITOLO II

## LA (IR)RESPONSABILITÀ DEL PROPRIETARIO INCOLPEVOLE

di *Marta Cenini*

1.	Introduzione. . . . .	67
2.	Il principale responsabile dei danni all'ambiente e prime affermazioni della responsabilità del "proprietario incolpevole" . . . . .	70
3.	(Segue) La sentenza della Corte di Giustizia 4 marzo 2015 . . . . .	80
4.	Il <i>Comprehensive Environmental Response Compensation and Liability Act</i> del 1980: analisi e criticità. . . . .	84
5.	Conclusioni . . . . .	91

## CAPITOLO III

## LE BONIFICHE AMBIENTALI:

LA FUNZIONE DI RIPRISTINO ALLA RICERCA DI EFFETTIVITÀ  
TRA SEMPLIFICAZIONI E INCENTIVAZIONIdi *Emanuele Boscolo e Francesco Tramontana*

1.	Premessa. . . . .	95
2.	Le bonifiche nel quadro codicistico. . . . .	99
3.	Le bonifiche e il danno ambientale: fattispecie contigue ma non coincidenti. . . . .	106
3.1.	La doppia griglia di criteri di distinzione: per tipologie di matrici e per carattere di antropizzazione vs. naturalità dei suoli . . . . .	106
3.2.	Traiettorie in ravvicinamento . . . . .	110
3.3.	Differenze e sincretismi . . . . .	112
3.4.	Convergenze (di ordine dogmatico) . . . . .	115
3.5.	La natura del potere di ripristino . . . . .	117
3.6.	Orizzonte teleologico. . . . .	119
3.7.	La bonifica quale servizio pubblico (o quale bene pubblico) . . . . .	121
4.	Gli strumenti rimediali. . . . .	125
4.1.	Dal risarcimento al ripristino . . . . .	125
4.2.	L'onere reale. . . . .	136
5.	La tutela economica del soggetto che effettua la bonifica . . . . .	152
6.	Ipotesi prospettiche. . . . .	157
6.1.	Semplificazioni . . . . .	157
6.2.	Incentivazione. . . . .	160

## CAPITOLO IV

OFFESA E RIPARAZIONE NEI DELITTI CODICISTICI  
CONTRO L'AMBIENTEdi *Chiara Perini*

1.	Chiave di lettura e perimetro dell'indagine . . . . .	167
1.1.	La dicotomia: "offesa causata" vs. "offesa riparata" . . . . .	168
2.	La "forma" europea dell'offesa penalmente rilevante in campo ambientale. . . . .	174
3.	Il processo di adattamento del diritto penale dell'ambiente italiano alla Direttiva 2008/99/CE . . . . .	179

4.	Centralità e descrizione dell'offesa penalmente rilevante. . . . .	186
4.1.	In particolare: nel delitto di inquinamento ambientale . . . . .	190
4.1.1.	La nozione di "inquinamento ambientale" tra Codice penale e normativa complementare . . . . .	191
4.1.2.	In particolare: i concetti di "deterioramento" e "compromissione" . . . . .	193
4.1.3.	(Segue) Il carattere "significativo" e "misurabile" degli eventi di "deterioramento" e "compromissione" . . . . .	196
5.	Le note tipiche della condotta causale rispetto all'offesa. . . . .	201
5.1.	La clausola "abusivamente" . . . . .	202
6.	Prospettive. . . . .	206

## CAPITOLO V

DIRITTO PENALE DELL'AMBIENTE E PROCESSO:  
SINERGIE RIPARATIVE E CONSENSUALIdi *Francesca Ruggieri*

1.	Ipotesi di lavoro. . . . .	209
2.	Rito ordinario e giudizi speciali. Cenni al giudizio abbreviato . . . . .	210
2.1.	Patteggiamento e decreto penale di condanna . . . . .	211
2.2.	Estinzione del reato e messa alla prova . . . . .	215
2.2.1.	Estinzione del reato, oblazioni e condotte riparatorie. . . . .	216
3.	Reati ambientali e riti speciali . . . . .	218
3.1.	Reati ambientali, condotte riparatorie e diminuzioni di pena. . . . .	221
4.	Reati ambientali e microsistema del D.lgs. n. 231/2001 . . . . .	223
5.	Rilievi conclusivi . . . . .	227

